

УДК 82-3



**Антипина Елена Сергеевна**  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры философии,  
искусствознания и журналистики,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Россия  
e-mail: 009842@bgu.ru



**Гилева Анита Максимовна**  
магистрант кафедры философии,  
искусствознания и журналистики,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Россия  
e-mail: ms.gileva@inbox.ru

## ФЕНОМЕН «ЖЕНСКОЙ ПРОЗЫ» В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается история становления такого направления в русской литературе, как «женская проза». На примере произведений разных авторов выявляется специфика этого культурного феномена. На материале рассказов Л. Улицкой из цикла «Девочки» доказывается, что доминантами в женском творчестве являются психологичность, гендерность и интертекстуальность.

**Ключевые слова:** современная литература, «женская проза», психологизмы, гендерность, интертекстуальность.

**Antipina S. Elena**  
PhD. Phil. Sci., associate professor at the Department  
of philosophy, art studies and journalism,  
Baikal State University, Irkutsk, Russia  
e-mail: 009842@bgu.ru

**Gileva M. Anita**  
master's student, Department of philosophy, art history and journalism,  
Baikal State University, Irkutsk, Russia  
e-mail: ms.gileva@inbox.ru

## THE PHENOMENON OF "WOMEN'S PROSE" IN MODERN RUSSIAN LITERATURE

**Abstract.** This article discusses the history of the formation of such a direction in Russian literature as "women's prose." On the example of works by different authors, the specificity of this cultural phenomenon is revealed. Based on the material of L. Ulitskaya's short stories from the "Girls" cycle, it is proved that the dominant characteristics in female art are psychology, gender and intertextuality.

**Keywords:** modern literature, "women's prose", psychologisms, gender, intertextuality.

Понятие «женская проза» сформировалось давно, но вошло в обиход лишь в конце XX века. В это время начали создаваться сборники женской прозы. В силу культурно-исторических, социально-политических факторов в царской России и советской России выделить женскую прозу в отдельный литературный жанр не представлялось возможным.

О женской прозе активно заговорили с 1980-ого года. В 2000-х женская литература начала появляться на страницах учебников, причем как вузовских (Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий (2003)), так и школьных (К.Д. Гордович (2003), М.А. Черня (2004)).

М.П. Абашева, размышляя о месте женской прозы в современном литературном процессе, пишет: «Судя по всему, у нас появилась женская проза. Нет, не то чтобы женщины раньше, десятилетие или два, три назад, не писали рассказов и повестей. Писали. Печатались. Но такого изобилия женских имен в «толстых» журналах не встречалось, специальные женские сборники один за другим не выходили. Да и споры о том, существует ли женская проза, не возникали, поскольку не было предмета» [1, с. 9]. Ученый утверждает, что женская проза в 1990-х годах приобрела новый статус. В это время формируется особая субкультура женского творчества. Отечественная критика обращает «свой взор» на женскую литературу, однако критики не столько анализируют данное явление, сколько ведут полемику по поводу того, имеет ли женская проза право на существование.

В настоящее время русская женская проза стала значимым феноменом, вызывающим к себе глубокий интерес не только со стороны читателей, но и ученых. Женской прозе посвятили свои труды О. Дарк, М. Абашева, О. Павлов, И. Слюсарева, Е. Гессен, П. Басинский, Т. Морозова, М. Арбатова, Н. Перова, А. Окара и многие другие. Большинство исследователей (С. Василенко, Л. Ванеева, В. Нарбикова, Е. Тарасова, Н. Садур, Н. Горланова, М. Пале) сходятся во мнении, что новая женская проза – это успешная литературная стратегия, предполагающая

коллективность, отрефлектированную манифестационность, утверждение проблемно-тематических констант, автобиографичность, субъективность, мистический женский опыт, противопоставление мужского и женского.

Сегодня в широком понимании под термином «женская проза» подразумеваются произведения, написанные женщинами, в узком – круг текстов, в основе которых лежит собственно женский взгляд на традиционные общечеловеческие проблемы (жизни и смерти, чувства и долга, взаимоотношения человека и природы, семьи) [3].

Литературоведы по-разному оценивают данный феномен. Многие до сих пор подвергают его жесткой критике. Так, по словам И. Савкиной, «традиционным упреком женской прозе было обвинение в мелкотемье: в центре ее внимания чаще всего темы «женщина и мужчина», «женщина и ребенок», «любовь», «одинокость» – словом, как казалось (и кажется) многим критикам, – иллюстрации к рубрике «для дома, для семьи» [14, с.149-153].

В.В. Киляков недостаток женской прозы видит в том, что сюжет таких произведений трудно пересказать, поскольку эмоции и чувства героинь доминируют на протяжении всего повествования.

Действительно, женскую прозу характеризует женский взгляд на мир и особая психологичность. Благодаря психологизмам женская проза и стала столь обсуждаемой. Женщины-писатели раскрывают внутренний мир своих героев в мельчайших деталях, передают их чувства и эмоции. Пытаясь раскрыть тот или иной образ, они прибегают к сложным способам оформления речи персонажей Женская литература, по мнению З.Р. Хачмафова, обусловлена стремлением к скрупулезной передаче нюансов внутренних размышлений героев, запутанности и сложности реального движения мысли [17].

Специфическими чертами психологизма в отечественной и зарубежной литературе считаются: относительно простое развитие сюжета; симпатии и антипатии автора по отношению к своим героям; включение в текст бытовых бесед, сентиментальная психологическая установка автора.

Российская женская проза представлена именами таких авторов, как Л.Е. Улицкая, Л.С. Петрушевская, Т.Н. Толстая, В.С. Токарева, М.А. Вишневецкая, Г.Н. Щербакова.

В их прозе популярна тема «судьбы женщины в русской истории». Повседневные проблемы героини в произведении (финансовая обеспе-

ченность или семейные проблемы, а зачастую и то и другое) только на первый взгляд могут показаться довольно простыми и легко решаемыми. Основное внимание в произведениях этих писателей уделяется семейным ценностям и взаимоотношениям внутри семьи.

Женская проза чаще всего выражена в форме социально-психологического или сентиментального повествования, романа-жизнеописания, рассказа или эссе. Ее характерная черта – это интертекстуальность. Читатель может заметить и обратить внимание на большое количество культурных и исторических отсылок, аллюзий, наполненных иронией. Так, для В. Токаревой, Л. Петрушевской, Т. Толстой, М. Вишневецкой особенно важны отсылки к фольклору и Библии. Ярким примером того, как реализуется такая интертекстуальность является произведение Т. Толстой «Кысь», в котором автор активно использует фольклорные мотивы, а также обращается к мифологии и к классическим текстам русской литературы.

Свойством женской прозы можно считать повышенную публицистичность, злободневность, усиленную экспрессивность, а также гендерных характер. Так, для рассказов Т. Толстой в значительной степени характерна оппозиция «мужское – женское»: в них имеется интерес к различиям в поведении противоположных полов. Кроме того, в женской литературе появляется новый тип героя и новая реальность. А.Ш. Абдуллина, Е.Э. Латыпова, размышляя по этому поводу, пишут: «<...> Л.Е. Улицкая создала на страницах своих произведений целую систему женских персонажей. Они живут, борются за личное счастье, создают семью. В целом творчество Людмилы Евгеньевны можно рассматривать как поиск женского счастья, борьбу за него. Читая ее произведения, мы понимаем, что счастье невозможно найти, что оно существует здесь и сейчас, оно недолговечно, поэтому нужно ценить каждый миг, проведенный с родным человеком, с близкими людьми. Трагические финалы произведений показывают нам, что нужно стремиться не к счастью, не к какой-то фантомной мечте, а понимать, что этот миг больше не повторится, что нужно наслаждаться каждой минутой прожитой жизни» [2].

Рассмотрим специфику женской прозы на примере сборника рассказов Л. Улицкой «Девочки» (1984 г.), который состоит из шести рассказов («Дар нерукотворный», «Чужие дети», «Подкидыш», «Второго марта того же года...», «Ветряная оспа», «Бедная счастливая Кольванова»). Центральным персонажем во всех историях является особая героиня, отличающаяся от других персонажей прежде всего своим внутрен-

ним миром [4, с.123-130]. К примеру, в рассказе «Чужие дети» автор раскрывает образ Эммы Ашотовны следующим образом: «<...> была Эмма Ашотовна человеком оригинальным, со своей системой жизни, в которой равноправно присутствовали строгие нравственные правила, несколько не завершенное высшее образование, набор упомянутых суеверий, а также возведенные в принцип собственные прихоти и капризы, для окружающих, впрочем, вполне безвредные» [6]. При этом во всех произведениях на первый план выступают семейные конфликты и женские переживания.

В «Подкидыше», который является продолжением рассказа «Чужие дети», внимание акцентируется не на чувствах представительниц старшего поколения, а на непростых взаимоотношениях сестер. Автор описывает внутренние переживания двух девочек с разными характерами: «<...> В Гаяне проснулась необыкновенная чуткость ко всему темному и тревожному. Это было особое чувство тьмы, и она испытывала его, даже открывая дверцу платяного шкафа. Там, в темноте, где отсутствовал свет, было еще что-то, словами не называемое, открывшееся ей когда-то во тьме дровяного сарая. Даже такая маленькая и уютная тьма, которая образовывалась в задвинутом скользящей крышечкой пенале, и та вызывала подозрение. Хотя и смутное, но родственное чувство она испытывала, подходя к больной матери. Материнская болезнь представлялась ей тоже сгустком темноты, и она могла бы даже очертить ту область головы, шеи и груди, где тьма, по ее ощущению, сгущалась» [6].

Следует заметить, что все характеры героев в произведениях Л. Улицкой раскрываются через преодоление конфликтных ситуаций, при этом их мысли, чувства и эмоции описываются посредством отсылок к образной системе русской литературы.

Итак, очевидно, что главными особенностями женской прозы является психологизм, гендерность и интертекстуальность.

### Список использованной литературы

1. Абашева М.П. Чистенькая жизнь не помнящих зла. Литературное обозрение / М.П. Абашева // — 1992 г. — № 5–6. — 112 с.
2. Абдуллина А.Ш., Латыпова Е.Э. «Женские образы в прозе Л. Улицкой» [Электронный ресурс]. — URL: (дата обращения 01.05.2020).
3. Арбатова М.И. Женская литература как факт состоятельности отечественного феминизма / М.И. Арбатова// Преображение. — 1995 г. — № 3.

4. Афонина Е.Ю. «Девочки» Людмилы Улицкой: авторский прозаический цикл в современной русской литературе / Е.Ю. Афонина // Жанрологический сборник. Елец, — 2004 г. Вып. 1. — 140 с.

5. Гендерный анализ и поэтика рассказов Т. Толстой [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20266069> (дата обращения: 01.05.2020).

6. «Девочки» [Электронный ресурс]. — URL: <https://knigogid.ru/books/419029-devochki/toread/page-4> (дата обращения: 01.05.2020).

7. Женские образы в прозе Л. Улицкой [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskie-obrazy-v-proze-l-ulitskoy/viewer> (дата обращения 01.05.2020).

8. Женская проза 1980–2000-х годов: динамика, проблематика, поэтика [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.dissercat.com/content/zhenskaya-proza-1980-2000-kh-godov-dinamika-problematika-poetika/read> (дата обращения: 01.05.2020).

9. Зумбулидзе И.Г. «Женская проза» в контексте современной литературы [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25405677> (дата обращения: 01.05.2020).

10. Казус Кукотского [Электронный ресурс]. — URL: (дата обращения: 01.05.2020).

11. Людмила Улицкая «Сонечка» [Электронный ресурс]. — URL: <https://knigogid.com/books/proza/sovremennaja-proza/14579-lyudmila-ulickaya-sonchka.html> (дата обращения: 08.05.2020).

12. Максимова О.В. Особенности сюжетного построения цикла Л. Улицкой «Девочки» [Электронный ресурс]. — URL: (дата обращения 01.05.2020).

13. Попова И.М. Феномен современной «женской прозы» [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sovremennoy-zhenskoj-prozy/viewer> (дата обращения: 01.05.2020).

14. Савкина И. Разве так суждено меж людьми? / И. Савкина // Север 1990. № 2. С.149–153.

15. Сквозная линия [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/453295/> (дата обращения: 01.05.2020).

16. Толстая Т.Н. Кысь: Роман /Т.Н. Толстая// — М.: Подкова: Иностранка, 2000 г. — 380 с.

17. Хачмафова З.Р. Гендерная стратификация языка женской прозы (на материале русского и немецких языков) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-stratifikatsiya-yazyka-zhenskoj-prozy-na-materiale-russkogo-i-nemetskogo-yazykov/viewer> (дата обращения 08.05.2020).